

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEI TERRITORI COMUNALI DELL’UNIONE TERRE DI CASTELLI, NONCHE’ DEL RELATIVO SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO E SORVEGLIANZA SUI MEZZI - C.I.G.: 96076389AF.

VERBALE DI GARA 4^seduta pubblica

L'anno 2023, il giorno 14 (quattordici) del mese di marzo alle ore 15:00, si è riunita, presso l’ufficio gare e contratti dell’Unione Terre di Castelli, in seduta pubblica virtuale, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 169 dell’8/03/2023, nelle persone di:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| ▪ Patrizia Guerra | - Presidente |
| ▪ Emanuela Ricci | - Componente |
| ▪ Annamaria Bergamini | - Componente |
| ▪ Carla Zecca | - Segretario verbalizzante |

Constatato che la Commissione Giudicatrice è formalmente costituita, il Presidente dichiara aperta la quarta seduta pubblica/virtuale.

IL PRESIDENTE

rammenta alla Commissione giudicatrice che, in conformità alle prescrizioni di cui ai paragrafi 18 – 18.1 – 18.2 – 18.3 e 18.4 del Disciplinare di gara, la valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	punteggio
Offerta tecnica	85
Offerta economica	15
TOTALE	100

e più specificatamente:

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica

N°	Criterio di Valutazione	Punti MAX	Sub-Criteri di valutazione		Punti D MAX	Punti Q MAX	Punti T MAX
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO <i>Sarà valutata la proposta che illustri, in maniera dettagliata, l’organizzazione dell’attività, le risorse impiegate, le modalità di gestione delle emergenze e degli imprevisti, nonché del servizio sostitutivo.</i>	43	1.1	Organizzazione Il Concorrente dovrà descrivere l’organizzazione dell’Impresa: • ruoli, funzioni e responsabilità dei diversi livelli coinvolti nell’organizzazione e nell’erogazione del servizio; • referente del servizio, gestione delle risorse umane e strumentali, coordinamento, monitoraggio, verifica e controllo di qualità; • esperienze professionali e competenze maturate nell’ambito dei servizi di trasporto scolastico; • esperienze professionali e competenze maturate nell’ambito dei servizi di accompagnamento e sorveglianza sui mezzi; • flotta aziendale posseduta; • numero di dipendenti; • metodologie di rilevazione dei disservizi. La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: <i>efficienza ed efficacia del modello organizzativo in coerenza con le prescrizioni del capitolato d’oneri.</i>	10		

			1.2 Personale dedicato all'appalto. L'offerente dovrà indicare l'organico che si impegna ad impiegare nell'appalto, compilando una tabella analoga a quella predisposta dalla Stazione appaltante [in calce alla presente tabella sub (*)], ed eventualmente un diagramma di Gantt, evidenziando la distribuzione delle attività in una giornata tipo (in cui siano operative tutte le corse del servizio), con riferimento al personale operativo adibito al servizio di trasporto scolastico nelle diverse corse ed attività correlate al servizio medesimo, nonché agli addetti all'accompagnamento e sorveglianza sui mezzi, con dettaglio di funzioni, qualifiche, giorni, orari e linee di servizio. In caso di utilizzo di personale su più commesse, oltre al monte ore complessivo, dovrà indicare anche l'imputazione pro quota riferito allo specifico servizio in affidamento. Il personale operante nell'appalto verrà valutato limitatamente alla quota di imputazione all'appalto. Non verranno valutati i profili professionali "di struttura" per i quali non vi sia una specifica imputazione all'appalto, non rilevando nel presente criterio di valutazione le caratteristiche soggettive dell'offerente. La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: <i>efficacia ed efficienza dell'organizzazione del personale, anche al fine di ridurre al minimo disservizi e disagi per l'utenza.</i>	10		
			1.3 Gestione delle emergenze e modalità di intervento Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero con utenza a bordo: a. in caso di incidente o ingorgo stradale; b. in caso di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili; c. in caso di neve o ghiaccio sul percorso; d. in caso di arresto del mezzo ed altri eventi. La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: <i>efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte, anche al fine di ridurre al minimo i rischi e i disagi per l'utenza.</i>	10		
			1.4 Gestione degli imprevisti Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione degli imprevisti che possono verificarsi al momento dell'avvio del servizio giornaliero: a. in caso di indisponibilità improvvisa del mezzo; b. in caso di indisponibilità improvvisa dell'autista; c. in caso di indisponibilità improvvisa del personale addetto al servizio di accompagnamento e sorveglianza. La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: <i>efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte, anche al fine di ridurre al minimo i disagi per l'utenza.</i>	10		
			1.5 Gestione del servizio di trasporto scolastico sostitutivo delle linee gestite in economia dall'Amministrazione contraente nel territorio di Castelvetro di Modena Il concorrente dovrà descrivere le modalità di intervento adottate per la gestione delle emergenze e degli imprevisti che possono verificarsi con riferimento alle n. 2 linee gestite in economia dall'Amministrazione contraente nel territorio di Castelvetro di Modena, nonché le eventuali azioni migliorative che intende offrire, senza oneri aggiuntivi per l'Unione Terre di Castelli, rispetto ai tempi di preavviso prescritti dal Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale. La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: <i>efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte, anche al fine di ridurre al minimo i disagi per l'utenza e i tempi di preavviso/intervento.</i>	3		

(*) Tabella

Mansione/qualifica	Linea servizio	Ore settimanali contrattuali	% imputazione appalto
Totale ore giornaliere			Totale ore giornaliere
Legenda			
Mansione /Qualifica: indicare il ruolo ricoperto (es. autista, autista sostituto, addetto all'accompagnamento, addetto all'accompagnamento sostituto, ecc.) Linea servizio: indicare il territorio e la linea di servizio Ore settimanali: indicare il monte ore settimanale % imputazione appalto: indicare la quota di imputazione del costo all'appalto Ore settimanali imputate all'appalto: indicare le ore settimanali effettivamente imputate all'appalto per come risultanti dall'applicazione della percentuale			

2	MISURE A SUPPORTO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO	30	2.1	Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie degli automezzi Il concorrente dovrà descrivere dettagliatamente, con specifico riferimento a ciascun mezzo utilizzato nell'appalto, il suo stato di conservazione/manutentivo, nonché il piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie e dei controlli sulle parti meccaniche, elettriche, impiantistiche, degli interni e della carrozzeria, riportando la frequenza e le parti interessate. La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: <i>completezza ed efficacia del piano e delle frequenze proposte.</i>	10		
			2.2	Piano di pulizia degli automezzi utilizzati nell'appalto Il concorrente dovrà descrivere puntualmente il Piano di pulizia degli automezzi utilizzati nell'appalto, indicando la tipologia degli interventi e la loro periodicità. Fatto salvo quanto previsto all'art. 19 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, sarà oggetto di valutazione esclusivamente il Piano di pulizia / lavaggio delle parti interne ed esterne degli automezzi offerto dal concorrente, per garantire l'igienicità ed il decoro degli automezzi, in regime di esecuzione ordinaria del servizio in appalto. La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: <i>completezza ed efficacia del piano di pulizia, sulla base della tipologia delle attività svolte e delle frequenze proposte.</i>	6		

			2.3	Gestione dei rapporti con l'utenza e le famiglie Il concorrente dovrà descrivere le modalità di gestione dei rapporti con l'utenza e con le famiglie, con particolare riferimento alla gestione di comportamenti scorretti a bordo del mezzo, alla gestione dei reclami, alla gestione dei diverbi con l'utenza in cui sia coinvolto l'autista del mezzo o l'addetto all'accompagnamento e sorveglianza. La Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio sulla base del seguente criterio motivazionale: <i>attenzione dimostrata nella gestione della diversa tipologia di utenza, soluzioni proposte per la gestione delle criticità verificatesi nello svolgimento del servizio.</i>	6		
			2.4	Esperienza professionale e formazione autisti e addetti all'accompagnamento e sorveglianza impiegati nell'appalto Sarà oggetto di valutazione la descrizione dell'esperienza maturata nell'attività di trasporto scolastico e accompagnamento e sorveglianza sui mezzi da parte del personale impiegato nel servizio. Verrà altresì valutato il Piano della formazione del personale dedicato all'appalto che si intende promuovere nel corso della vigenza del contratto, nonché la sua partecipazione a corsi aventi ad oggetto il primo soccorso rivolto a soggetti minori in età pediatrica / scolare e/o a corsi riguardanti l'interazione con minori. Il concorrente dovrà pertanto descrivere la tipologia dei corsi promossi, la periodicità dello svolgimento e ogni elemento che possa influire in modo significativo sulla professionalità degli autisti/addetti all'accompagnamento coinvolti.	4		
			2.5	Mezzi di trasporto utilizzati nell'appalto Verranno valutati il numero e la tipologia dei mezzi utilizzati nel trasporto scolastico, valorizzando la presenza di mezzi a basso impatto ambientale. Verranno assegnati 0.25 punti per ciascun mezzo utilizzato per il servizio in oggetto a ridotta emissione di CO ² : veicoli Euro 6, veicoli mild hybrid, veicoli full hybrid, veicoli plug-in hybrid, veicoli full electric, fino alla concorrenza massima di 4 punti.			4
3	CERTIFICAZIONI	2	3.1	Certificazione del sistema di gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016			1
			3.2	Certificazione del sistema di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016			1
4	MIGLIORIE/SOLUZIONI MIGLIORATIVE <i>Le soluzioni proposte devono essere descritte in modo chiaro e dettagliato, avendo cura di precisare termini, tempi e modalità di attuazione, nonché quantità, obiettivi e misure organizzativo/gestionali. Esse dovranno inoltre essere integrative rispetto allo standard definito in capitolato; essere coerenti o comunque connesse all'oggetto dell'appalto; essere offerte senza alcun onere aggiuntivo a carico della stazione appaltante o</i>	10	4.1	Il concorrente dovrà descrivere in dettaglio le soluzioni migliorative ulteriori, non trattate nei punti precedenti, idonee ad aumentare il livello qualitativo sotto il profilo gestionale dei rapporti con gli utenti, con particolare riferimento all'attivazione di un sistema di messaggistica istantanea all'Unione Terre di Castelli e alle famiglie dei minori fruitori del servizio in appalto.	2		
			4.2	Il concorrente dovrà descrivere in dettaglio le soluzioni migliorative ulteriori, non trattate nei punti precedenti, idonee ad aumentare il livello qualitativo sotto il profilo gestionale del servizio nel suo complesso, con particolare riferimento alla sicurezza dei trasportati.	3		
			4.3	Messa a disposizione, nel corso di ogni anno scolastico, di uscite didattiche aggiuntive rispetto a quelle previste all'art. 10 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale.		3	

delle famiglie. Potranno liberamente esplicitarsi in tutti gli aspetti lasciati aperti a diverse soluzioni sulla base dei parametri minimi fissati dal Capitolato Prestazionale o essere integrativi di questi, nei limiti della succitata coerenza e connessione.		4.4	Messa a disposizione, nel servizio dedicato al trasporto di alunni certificati , di personale addetto alla sorveglianza ed assistenza in possesso almeno di un diploma di scuola secondaria di secondo grado, nonché di certificazione ulteriore di formazione e/o esperienza professionale nell'ambito della disabilità o nel settore sanitario.			2
--	--	-----	--	--	--	---

- il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.
- nella colonna identificata con la lettera D verranno indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente verrà attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice;
- nella colonna identificata con la lettera Q verranno indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente verrà attribuito mediante applicazione di una formula matematica;
- nella colonna identificata dalla lettera T verranno indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- il concorrente verrà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 44 (quarantaquattro) punti per il punteggio tecnico complessivo;
- il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al paragrafo 18.4 del disciplinare di gara;
- a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, sarà attribuito un coefficiente sulla base del metodo di cui al Linee guida ANAC n. 2/2016 – Paragrafo V (terzo capoverso lett. a): "attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario", come di seguito indicato:

Coefficiente	Rispondenza ai parametri valutativi-criteri motivazionali	Giudizio sintetico
0	non valutabile	La qualità dell'offerta tecnica risulta del tutto non significativa e non rispondente a quanto richiesto
0,2	Insufficiente	La qualità dell'offerta tecnica è valutata poco pertinente e non sufficientemente efficace rispetto a quanto richiesto
0,4	parzialmente adeguato	La qualità dell'offerta tecnica è ritenuta non del tutto sufficiente rispetto alla minima trattazione degli elementi
0,6	Adeguito	La qualità dell'offerta tecnica è ritenuta sufficiente rispetto alla minima trattazione degli elementi
0,8	Buono	La qualità dell'offerta tecnica risulta significativa e rilevante per un buon soddisfacimento dell'elemento richiesto
1	Ottimo	La qualità dell'offerta tecnica risulta completa sotto ogni aspetto di valutazione, qualificante e con pieno soddisfacimento rispetto a quanto richiesto

- a ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, sarà attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del metodo di interpolazione lineare di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo IV e, più specificatamente, applicando le seguenti formule:

sub-criterio 4.3 – Proposta migliorativa

L'offerta dovrà essere espressa indicando il numero annuo di "uscite didattiche aggiuntive" offerto

Punteggio * (Valore uscite aggiuntive anno *i-esimo* / Massimo valore uscite aggiuntive anno)

- quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio sarà assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Il Presidente rammenta, altresì, che :

- con riferimento all'offerta economica, sarà attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula non lineare:

$$Vi=(Si/Smax)^{\alpha}$$

dove:

S_i = sconto offerto dal concorrente *i*-simo

S_{max} = sconto dell'offerta più conveniente

$\alpha = 0,2$

- la Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo-compensatore di cui alle Linee guida dell'ANAC n. 2/2016, paragrafo VI, n. 1;
- il punteggio per il concorrente *i*-esimo sarà dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

Dove:

P_i = punteggio del concorrente *i*-esimo

C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i*-esimo

P_x = punteggio criterio X

$X = 1, 2, \dots, 16$

- al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio o, laddove previsti, nei singoli sub-criteri nessun concorrente otterrà il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato (I riparametrazione) attribuendo, all'offerta del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto per il criterio o, laddove previsti, per i sub-criteri, il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente;
- la riparametrazione non sarà applicata ai criteri, o laddove previsti, ai sub criteri in cui il punteggio sarà attribuito mediante applicazione di una formula matematica che consenta l'attribuzione del punteggio massimo ed al punteggio con attribuzione on/off;
- al risultato della suddetta operazione di riparametrazione verranno sommati i punteggi dei criteri, o laddove previsti, dei sub-criteri di carattere quantitativo e tabellare, già espressi in valore assoluto;
- al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente otterrà il punteggio massimo, tale punteggio verrà nuovamente riparametrato (II riparametrazione) attribuendo, all'offerta del concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica, il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

IL PRESIDENTE

procede, quindi all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica, verificando sia la presenza della relativa documentazione tecnica sia la conformità formale della stessa alle prescrizioni del Disciplinare di gara e, preso atto della completezza e della conformità della medesima, ammette la Ditta PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE S.R.L. alla fase successiva di valutazione, che si terrà in seduta riservata.

Il Presidente rileva che nessuno ha attivato il collegamento, alla seduta di gara pubblica/virtuale.

Alle ore 15:25, il Presidente dichiara chiusa la quarta seduta pubblica di gara e ricorda che la Commissione Giudicatrice proseguirà, nella medesima giornata, in seduta riservata, alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal succitato concorrente.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Patrizia Guerra)

I COMPONENTI:

(Emanuela Ricci)

(Annamaria Bergamini)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE: (Carla Zecca)

